

Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального права

анотований бібліографічний список

2020. – Вип. 3 (січень). – 22 с.

<http://nplu.org/article.php?id=423>

Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального права

1. **Аленін Ю. Методологія кримінально-процесуальної науки: сучасний стан і перспективи розвитку** / Юрій Аленін, Аліна Мурзановська // *Право України*. – 2019. – № 9. — С. 17-30. *З'ясовано сучасний стан методології досліджень проблем кримінального процесу та визначено основні перспективні напрями її удосконалення.*

2. **Антонюк Н. Поняття диференціації кримінальної відповідальності** / Наталія Антонюк // *Право України*. – 2019. – № 9. — С. 196-214. *Визначено поняття диференціації кримінальної відповідальності. Проаналізовано наукові підходи з цього питання та виявлено ознаки, які характеризують диференціацію кримінальної відповідальності, а також ознаки, які їй не притаманні або стосуються інших суміжних правових інститутів.*

3. **Белякова І. Випив, сів за кермо – заплати 32 тис. і віддай посвідчення!** / Ірина Белякова // *RIA Плюс (Тернопіль)*. — 2020. — 15 січ. (№ 2). — С. 7. *Йдеться про те, що кримінальна відповідальність загрожує водіям у разі керування транспортом у стані алкогольного, наркотичного або іншого сп'яніння, передачі керування особі, яка перебуває в стані сп'яніння. Зазначено, що за це передбачено до 32 тис. грн і позбавлення прав на три роки. Таким же буде покарання і за відмову водія від проходження медогляду.*

4. **Бойко С. Время на споры** / Сергей Бойко // *Юрид. практика*. — 2020. — 4 февр. (№ 5). — С. 11, 13. *Зазначено, що з 2014 року Україна*

розпочала реалізацію антикорупційної політики та імплементацію в національне законодавство міжнародних стандартів у цій сфері. У зв'язку з цим Кримінальний кодекс (КК) України було доповнено статтею № 366¹, яка передбачає кримінальну відповідальність за декларування недостовірної інформації. За словами автора статті, обов'язок декларувати заперечуване фінансове зобов'язання повинен виникати тільки після прийняття рішення в суперечці про таке зобов'язання і набрання ним законної сили. Вказано, що за роз'ясненням щодо декларування можна звернутися в Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК) як орган, що забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику. Текст: <https://pravo.ua/articles/vremja-na-spory/>

5. **Бойчук В. Спеціальні ознаки суб'єкта злочину, передбаченого статтею 330 Кримінального Кодексу України** / Володимир Бойчук // Право і Безпека. – 2019. – № 1. — С. 53-57. *Визначено на підставі аналізу кримінально-правової літератури та чинного законодавства спеціальні ознаки суб'єкта злочину, передбаченого ст. 330 КК України.*

6. **Бугай Д. Исключительные меры** / Денис Бугай ; беседовал Алексей Насадюк // Юрид. практика. — 2020. — 4 февр. (№ 5). — С. 8. *Подано інтерв'ю з партнером VB PARTNERS Денисом Бугаєм про кримінально-правові ризики в діяльності банків. Вказано, щоб знизити кримінально-правові ризики, необхідно дотримуватися п'яти простих правил: строго дотримуватися формальностей, передбачених статутом та внутрішніми положеннями банку, впорядкувати питання так званих заочних засідань, коли рішення колегіальними органами приймається без очних зустрічей, виключити з методологічних документів банку будь-які оцінні категорії без конкретних критеріїв, реагувати на індивідуальні акти Національного банку України (НБУ), провести спеціальну експертизу бізнес-процесів, внутрішніх положень на наявність кримінально-правових ризиків. Названо найбільш резонансні справи: пред'явлення підозри і затримання голови правління "Укрексімбанк", справа Національного антикорупційного*

бюро України (НАБУ) проти перших осіб НБУ таі акціонера VAB-банку Олега Бахматюка. За словами Д. Бугая, вручення підозр членам правління НБУ – це "інновація", яку правоохоронні органи раніше собі не дозволяли. Зазначено, що Служба безпеки України (СБУ) розслідує низку справ, пов'язаних з розкраданнями в ліквідованих банках і застосуванням кореспондентських рахунків іноземних банків. Текст:

<https://pravo.ua/articles/iskljuchitelnye-mery/>

7. **Вазов І. В** **Харькове взяли под стражу вербовщицу** / Іван Вазов // Вечер. Харьков. — 2020. — 24 янв. (№ 9). — С. 5. *За інформацією начальника відділу прокуратури Харківської обласної державної адміністрації Юрія Ковальова, 20 січня 2020 року на території міжнародного аеропорту "Харків" правоохоронці затримали жінку, яка вербувала дівчат для сексуальної експлуатації за кордоном. Зловмисниця, користуючись важким матеріальним становищем дівчат, пропонувала їм заробіток і "красиве життя" в Туреччині. Таким чином вона завербувала чотирьох дівчат вікомі від 22 до 26 років, користуючись їх вразливим станом, і намагалася переправити їх літаком до Туреччини. Жінку затримали за ст. 208 Кримінального процесуального кодексу України.* Текст:

<https://vecherniy.kharkov.ua/news/165276/>

8. **Гмирко В.** **Діяльнісний концепт доведення в суді у реструктуризованому кримінальному процесі (методологічні тези-рефлексії на тему частин 1–2 статті 17 Кримінального процесуального кодексу України)** / Валерій Гмирко // Право України. – 2019. – № 9. — С. 31-49. *Зазначено, що в пострадянській доктрині починає формуватися концептуальна методологічна гіпотеза про потребу реструктуризації кримінального процесу шляхом виведення підсистеми досудового провадження із загальної структури кримінального судочинства (кримінального процесу).*

9. **Гончар І.** **Условный срок** / Ірина Гончар // Юрид. практика. — 2020. — 4 февр. (№ 5). — С. 5. *Зазначено, що Європейський суд з прав*

людини (ЄСПЛ) дав Україні 18 місяців для приведення умов тримання під вартою у відповідність до вимог ст. 3 Конвенції. ЄСПЛ вважає, що переповненість СІЗО може бути зменшена за рахунок застосування заходів, не пов'язаних з ув'язненням під варту, і рекомендує заохочувати співробітників правоохоронних органів за зниження кількості запитів на арешт і його продовження. Також треба подумати над створенням незалежного органа з нагляду за місцями утримання під вартою та дотримуватися стандарту, що стосується площі (мінімум 2, 5 м² на кожного ув'язненого). Текст: <https://pravo.ua/articles/uslovnyj-srok/>

10. Ескрідж К. Розвиток кримінології як науки: міждисциплінарний підхід / Кріс Ескрідж, Андрій Бутирський // Право України. – 2019. – № 9. — С. 215-226. Проаналізовано сучасний стан науки кримінології та проблеми, що стоять перед нею. Розроблено концепції розвитку кримінології у світі з урахуванням міждисциплінарного підходу. Текст:

[http://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/biblioteka/sps/sps_03\(5\)_2019/04.pdf](http://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/biblioteka/sps/sps_03(5)_2019/04.pdf)

11. Здоровило Т. Призначено винними / Тарас Здоровило // Україна молода. — 2020. — 7 - 8 лют. (№ 14). — С. 3 [Електронні дані]. Йдеться про розгляд справи журналіста Павла Шеремета, який загинув 20 липня 2016 року внаслідок вибуху машини в центрі столиці. Зазначено, що 12 грудня 2019 року поліція затримала трьох підозрюваних у вбивстві журналіста : це військова медсестра Яна Дугарь, волонтер Юлія Кузьменко, ветеран АТО Андрій Антоненко. Крім них, за версією слідства, до вбивства причетне подружжя ветеранів — Владислав та Інна Грищенки. Мотивом підозрюваних слідчі вважають спробу дестабілізувати соціально-політичну ситуацію в Україні. Зауважено, що 13 грудня суд відправив під цілодобовий домашній арешт Дугарь, а волонтера Ю. Кузьменко взято під варту до 8 лютого 2020 року, так само, як і сержанта ССО Андрія Антоненка. Пізніше Печерський суд переглянув запобіжний захід Яні Дугарь і змінив її з цілодобового домашнього арешту на нічний. Вже 3 січня 2020 року

Печерський суд розглядав справу Юлії Кузьменко і залишив її за ґратами.

Текст: <https://www.umoloda.kiev.ua/number/3563/2006/143052/>

12. **Зеленов Г. Кваліфікація злочинів проти правосуддя у сфері забезпечення гарантій професійної діяльності захисників або представників особи** / Геннадій Зеленов // Підприємництво, госп-во і право. – 2019. – № 9. — С. 193-198. *Розглянуто питання кваліфікації злочинів, передбачених ст. 397–400 Кримінального кодексу України (КК України). За результатами аналізу правозастосовної практики підтверджено розроблені в теорії кримінального права правила кваліфікації зазначеної категорії злочинів або сформульовано нові правила кваліфікації в тій чи іншій правовій ситуації. Зокрема, зазначено, що: втручання в діяльність захисника чи представника особи, якщо воно поєднане з психічним або фізичним насильством, знищенням або пошкодженням майна, утворює сукупність злочинів, передбачених ст. 397 КК України та ст. 398, 399 або 400 цього Кодексу; вчинення дій, передбачених ст. 397 КК України за певних обставин може утворювати ідеальну сукупність злочинів, передбачених цією статтею та ст. 296; додаткова кваліфікація злочинних діянь, передбачених ст. 398, ще й за статтями, що передбачають відповідальність за злочини проти здоров'я, не потрібна; визначаючи мінімальний розмір завданої шкоди для кваліфікації дій винних осіб за ч. 1 ст. 399 КК України, необхідно керуватися положення ч.2 ст. 11 цього Кодексу, а також відповідними напрацюваннями практики Верховного Суду; перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу, поєднане з умисним знищенням чи пошкодженням чужого майна без обтяжливих обставин, кваліфікується за відповідною частиною ст. 365 КК України та додаткової кваліфікації за ст. 399 не потребує.* Текст: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/9/33.pdf>

13. **Зінченко В. М. Взаємозв'язок достатності доказів і стандартів доказування у кримінальному провадженні** / В. М. Зінченко // Наук.-інформ. Вісн. Івано-Франків. ун-ту права ім. Короля Данила Галицького. –

2019. – № 7 (19). — С. 130-136. *Комплексно розкрито зміст стандартів доказування «обґрунтована підозра», «достатня підстава» і «поза розумним сумнівом» та встановлено їх взаємозв'язок із достатністю доказів.*
Текст:

<https://visnyk.iful.edu.ua/%d0%b2%d0%b8%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba-%d0%b6%d1%83%d1%80%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d1%83-%e2%84%96-719/%d0%b7%d1%96%d0%bd%d1%87%d0%b5%d0%bd%d0%ba%d0%be-%d0%b2-%d0%bc-%d0%b2%d0%b7%d0%b0%d1%94%d0%bc%d0%be%d0%b7%d0%b2%d1%8f%d0%b7%d0%be%d0%ba-%d0%b4%d0%be%d1%81%d1%82%d0%b0%d1%82%d0%bd%d0%be/>

14. **Капліна О. Критерії правомірності обмеження права власності під час арешту майна у кримінальному провадженні в світлі практики Європейського суду з прав людини** / Оксана Капліна, Олена Котова // *Право України*. – 2019. – № 9. — С. 65-84. *Розроблено та запропоновано модель логічної аргументації, дотримуючись якої слідчі судді зможуть правильно сформулювати мотивувальну частину рішення про задоволення або відмову в задоволенні клопотання про арешт майна. Наголошено, що легітимність мети накладення арешту на майно встановлюється з огляду на вимоги законодавства. Розумним є такий захід, застосування якого є об'єктивно необхідним за наявності певних підстав та умов. Придатним є такий засіб, за допомогою якого можна досягнути бажаної мети. Засіб є необхідним, якщо відсутній будь-який інший, однаково придатний, але менш обтяжливий для особи, крім того, він потрібний для вирішення нагальної соціальної проблеми.*

15. **Кібальник С. О. Особистість злочинця, що вчиняє незаконне переправлення осіб через державний кордон України** / С. О. Кібальник // *Наук.-інформ. вісн. Івано-Франків. ун-ту права ім. Короля Данила Галицького*. – 2019. – № 7 (19). — С. 137-144. *Розглядаються криміногенні риси та якості, притаманні особам, що вчиняють діяння, відповідальність*

за які передбачено ст. 332 КК України. На підставі вивчення 270 архівних кримінальних проваджень щодо 361 особи, розглянутих місцевими загальними судами протягом 2007-2017 рр., встановлено значну складність та неоднорідність структури предмета дослідження. Приділено увагу питанню співвідношення особистості злочинця, який вчиняє незаконне переправлення осіб через державний кордон України, з особистістю торговця людьми та насильницького вимагача. Текст:

<https://visnyk.iful.edu.ua/%d0%b2%d0%b8%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba-%d0%b6%d1%83%d1%80%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d1%83-%e2%84%96-719/%d0%ba%d1%96%d0%b1%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%b8%d0%ba-%d1%81-%d0%be-%d0%be%d1%81%d0%be%d0%b1%d0%b8%d1%81%d1%82%d1%96%d1%81%d1%82%d1%8c-%d0%b7%d0%bb%d0%be%d1%87%d0%b8%d0%bd%d1%86%d1%8f-%d1%89%d0%be/>

16. **Корнієнко М. В. Концептуальні основи протидії насильницьким злочинам щодо дітей** / Максим Вікторович Корнієнко ; М-во внутр. справ України, Одес. держ. ун-т внутр. справ. — Одеса : ОДУВС, 2019. — 319 с. - **Шифр зберігання в Бібліотеці: A802387** *Висвітлено основні положення щодо протидії насильницьким злочинам стосовно дітей. Здійснено дескрипцію стану наукової розробки тематики протидії злочинам щодо дітей та нормативно-правового регулювання діяльності з протидії цим злочинам. Автор долучається до дискусії з приводу розуміння поняття та сутності насилля в правничій науці. Особливу увагу зосереджено на висвітленні організації виявлення, розслідування та запобігання насильницьким злочинам щодо дітей та загальним положенням тактики проведення слідчих (розишукових) дій за досліджуваною категорією справ.*

17. **Королева Е. Педофилы под защитой** / Евгения Королева // Фокус. — 2020. — № 4 (24 янв.). — С. 36-37. *Розглянуто ключові норми*

Проекту Закону "Про внесення змін до деяких законів України (щодо впровадження Єдиного реєстру осіб засуджених за злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості малолітньої чи малолітнього та посилення відповідальності за злочини, вчинені проти статевої свободи та статевої недоторканості малолітньої чи малолітнього)". Зазначено, що документ, покликаний посилити покарання за педофілію, перед підсумковим голосуванням у Верховній Раді максимально пом'якшили. Під тиском громадськості з нього викреслили пункт про хімічну кастрацію злочинців. Згідно з законопроектом в Україні створюють Єдиний реєстр осіб, засуджених за сексуальне насильство над дітьми. Наведено коментарі співавторів законопроекту щодо внесення змін до окремих його статей, зокрема, стосовно добровільної хімічної кастрації. Указано, що положення про добровільну хімічну кастрацію наразі діє у 48 країнах світу.

18. Коруц У. З. Кримінальна відповідальність за пропаганду війни в Україні: сучасний стан та досвід зарубіжних країн / У. З. Коруц // Прав. держава. – 2019. – № 36. — С. 91-97. Розглянуто питання притягнення до кримінальної відповідальності за пропаганду війни в Україні. Проаналізовано особливості кримінального правопорушення – пропаганди війни. Окрему увагу приділено дослідженню норм міжнародних договорів, що регулюють питання відповідальності за ці злочини. Текст: <http://pd.onu.edu.ua/article/view/184874/185386>

19. Кримінальні загрози в секторі безпеки: практики ефективного реагування : матеріали панел. дискусії III Харків. міжнар. юрид. Форуму, м. Харків, 26 верес. 2019 р. / М-во освіти і науки України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, НАПрН України ; [редкол.: В. Я. Тацій та ін.]. — Харків : Право, 2019. — 170 с. - **Шифр зберігання в Бібліотеці: A802382 Зі змісту: Проблеми застосування інноваційних продуктів у розслідуванні злочинів, що вчиняються з використанням інформаційних технологій / Г. К. Авдєєва. – С. 6-10; Урбаністична кримінологія як актуальний напрям знання у запобіганні злочинності / В. С.**

Батиргарєєва. – С. 10-14; Протидія транснаціональній організованій злочинності: складова безпекової політики України / Г. Жаровська. – С. 29-35; Організаційно-правові аспекти протидії злому платіжних систем у сучасних умовах діджиталізації / Є.В. Каранний, С. О. Ковжого, Є.М. Луценко. – С. 39-43; Про деякі прояви кіберзлочинності у місцях позбавлення волі / О. Г. Колб, Л. М. Дучимінська. – С. 49-52; Predictive polising – інновація у сфері прогнозування і профілактики злочинності / М. Г. Колодяжний. – С. 52-55; Лінгвістична експертиза соціальних мереж як інструмент ідентифікації гібридних загроз / Л. Компанцева. – С. 55-59; Види кіберзлочинів відповідно до міжнародних нормативних актів / І. М. Копотун, І. М. Довбань. – С. 59-64; Сучасний стан протидії кіберзлочинності в Україні / Ю. О. Левченко. – С. 75-78; Щодо окремих положень кримінально-правової політики держави у сфері охорони воєнної безпеки України / Ю. В. Луценко. – С. 82-87; Сучасний стан та тенденції кіберзлочинності в Україні / Т. В. Миронюк. – С. 87-91; Особливості правових режимів забезпечення кібербезпеки в Україні / В. Я. Настюк, В. В. Бєлєвцева. – С. 91-95; Злочини майбутнього та інші загрози кібербезпеці, пов'язані зі штучним інтелектом / О. Е. Радутний. – С. 102-106; Роль спеціальної техніки у запобіганні злочинам / В. І. Тимошенко. – С. 110-114; Способи мінімізації кримінальних загроз безпеці критичної інфраструктури та кібернетичній безпеці людини в Україні / В. В. Шаблистий. – С. 138-142; Використання інформації із соціальних інтернет-мереж при розслідуванні кіберзлочинів: криміналістичні проблеми / В. М. Шевчук. – С. 142-146; Кіберзлочинність у місцях несвободи / О. О. Шкута. – С. 155-159.

20. **Кучинська О. Система міжнародних стандартів прав людини у кримінальному процесі України** / Оксана Кучинська, Юлія Циганюк // *Право України*. – 2019. – № 9. — С. 50-64. Висвітлено проблемні системні питання з'ясування сутності міжнародних стандартів у кримінальному процесі України, а також обґрунтування їхнього доктринального значення.

21. **Леськів С. Кримінально-правові аспекти визначення статусу криптовалюти в Україні: вітчизняний та зарубіжний досвід /** Соломія Леськів // Підприємництво, госп-во і право. – 2019. – № 9. — С. 199-203.

Висвітлено кримінально-правові аспекти визначення правового статусу криптовалюти в Україні. З'ясовано, що на тепер НАЗК визначає криптовалюту як «грошовий сурогат». Деякі науковці визначають криптовалюту як майно чи майнові права. Наведено позицію автора щодо правової природи криптовалюти. Досліджено поняття криптовалюти, наведено основні види криптовалюти та їх значення. Розглянуто найбільш поширені із них: Біткойн (BTC), Ethereum, Zcash (ZEC). Виокремлено теоретичні та практичні проблеми кримінально-правової кваліфікації. Висвітлено основні види злочинів із криптовалютою в Україні та за кордоном. Зокрема, з'ясовано, що визначення правового статусу криптовалюти на законодавчому рівні є не тільки правовою проблемою, а і має безпосереднє політичне значення. Злочини із криптовалютою становлять значну суспільну небезпеку, адже криптовалюта надає нові можливості злочинцям створювати механізми для легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), фінансування тероризму тощо. Досліджено, що криптовалюта не підлягає щорічному декларуванню, що породжує низку зловживань з боку високопосадовців. Проаналізовано судову практику України. Підсумовано, що розгляд кримінальних проваджень із криптовалютою активізувався з 2018 року, та, попри це, судова практика є спірною та одноманітною. На підставі судової практики доведено, що невизначеність правового статусу криптовалюти призвела до порушень у здійсненні кримінально-правової кваліфікації на стадії встановлення відповідності між юридично значущими фактичними ознаками діяння й ознаками, передбаченими законом, зокрема, на етапі визначення суспільної небезпеки вчиненого діяння. Висловлено позицію щодо складності абсолютного визначення правового статусу криптовалюти до моменту

прийняття єдиної позиції на світовій арені. Текст: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/9/34.pdf>

22. **Малко Р. Звинувачення Яни Дугарь: білими нитками** / Роман Малко // Укр. тиждень. — 2020. — № 1/2. — С. 8-9. Зазначено, що 12 грудня 2019 року на брифінгу за участю Президента України Володимира Зеленського, міністра внутрішніх справ України Арсена Авакова та Генерального прокурора України Руслана Рябошапки публічно звинувачено групу відомих волонтерів та учасників війни з Росією у вбивстві журналіста Павла Шеремета. Як докази традиційно продемонстровано нашивдкоруч змонтовані слайди з фрагментами кримінального провадження, вирваними із загального контексту. Однією з обвинувачених у причетності до вбивства Павла Шеремета є зовсім юна Яна Дугарь — бойовий медик, молодший сержант 25-ої повітрянодесантної бригади, на її рахунку сотні врятованих українських солдатів, вона відзначена численними нагородами. Розглянуто, на чому базуються звинувачення проти Яни Дугарь, яка проходить у справі Шеремета, і навіщо це потрібно. Текст: <https://tyzhden.ua/Society/239399>

23. **Михайлик О. Кримінологічна характеристика особи, яка вчиняє насильство в установах виконання покарань** / Олександр Михайлик // Підприємництво, госп-во і право. — 2019. — № 9. — С. 204-208. Здійснено теоретико-прикладний аналіз та надано кримінологічну характеристику особи, яка вчиняє насильство в установах виконання покарань. Так, якщо характеризувати особу типового насильницького пенітенціарного злочинця, то в неї переважатимуть вищенаведені ознаки. За віком: до 30 років — 58, 1 %; 30 - 40 років — 37, 2 %; 40 - 50 років — 2, 4 %; вік не має значення — 2, 3 %. Рівень освіти, особи, яка вчиняє насильство в установах виконання покарань, розподілився таким чином: особи з неповною середньою освітою — 75, 1 %; із загальною середньою — 14, 9 %; із середньою спеціальною — 7, 5 %; із вищою освітою — 2, 5 %. Установлено, що переважну більшість насильницьких злочинів в установах виконання покарань вчиняють засуджені чоловічої статі. Щодо поведінки

засудженого під час відбування покарання, то 82, 9 % осіб, які вчинили насильство в установах виконання покарань, були порушниками режиму, відповідно, 17, 1 % засуджених не належали до цієї категорії. За показником попередньої судимості кримінально-правова кваліфікація злочину (злочинів), за який (які) відбували покарання особи, які вчинили новий насильницький злочин під час відбування покарання в установах виконання покарань, має такий вигляд: ст. 115 Кримінального кодексу України – 36, 4 %; ст. 121 - 31 – 9 %; ст. 185 - 14, 0 %; ст. 186 - 22, 9 %; ст. 187 - 45, 5 %; ст. 296 - 5, 7 %; ст. 307 - 9, 3 %; ст. 309 - 14, 3 %; ст. 342 - 5, 2 %; ст. 345 - 5, 3 %; ст. 391 - 4, 7 %; ст. 392 - 4, 9 %. За результатами проведеного дослідження сформульовано кримінологічний портрет особи, яка вчиняє насильство в установах виконання покарань, – це засуджена особа чоловічої статі віком 18–30 років, із низьким освітнім рівнем, яка відбуває покарання у виправній колонії середнього або максимального рівня безпеки за вчинення злочинів насильницької або корисливо-насильницької спрямованості, є представником неформальної групи негативної спрямованості та порушником установленого порядку відбування покарання. Текст: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/9/35.pdf>

24. **Навроцька В. В. Свідочий імунітет священнослужителя у кримінальному судочинстві** / Віра Вячеславівна Навроцька // Соц.-прав. студії. – 2019. – № 3. — С. 88-96. Констатовано, що сучасний законодавчий підхід щодо питання звільнення священнослужителя від давання показань у кримінальному судочинстві сформульовано так, що це порушує принцип рівності всіх перед законом та судом за ознакою релігійної належності. Доведено, що вказівка на можливість звільнення священнослужителів від обов'язку зберігати професійну таємницю довірительом грубо порушує основи християнської релігії. Результатом дослідження стала пропозиція зміни чинного кримінального процесуального законодавства з огляду на виявлені проблеми та протиріччя. Текст:

[http://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/biblioteka/sps/sps_03\(5\)_2019/14.pdf](http://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/biblioteka/sps/sps_03(5)_2019/14.pdf)

25. **Назаров В. В. Засади кримінального провадження та проблеми їх реалізації під час досудового розслідування** / В. В. Назаров // Прав. держава. – 2019. – № 34. — С. 76-82. *Проаналізовано засади кримінального провадження, їх нормативний зміст, вплив на практичну діяльність органів розслідування, забезпечення і захист прав і свобод учасників провадження. Розглянуто проблемні питання реалізації засад кримінального провадження, виявлено прогалини чинного законодавства, які створюють передумови його реформування.* Текст:

<https://doi.org/10.18524/2411-2054.2019.34.169539>

26. **Недилько Я. Вещь. doc** / Ярослав Недилько // Юрид. практика. — 2020. — 28 янв. (№ 4). — С. 21. *Зазначено, що 15 січня 2020 року у Верховній Раді України був зареєстрований законопроект № 2740 "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Кримінального кодексу України (щодо удосконалення порядку застосування заходів забезпечення кримінального провадження)". Парламентарії пропонують встановити заборону на вилучення комп'ютерів, якщо інформація, яка на них міститься, виступає засобом або предметом кримінального злочину.* Текст: <https://pravo.ua/articles/veshh-doc/>

27. **Нікітін А. А. Кримінальне законодавство зарубіжних країн щодо порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію та виїзду з неї** / Анатолій Анатолійович Нікітін // Соц.-прав. студії. – 2019. – № 3. — С. 14-20. *Зазначено, що дослідження та аналіз досвіду зарубіжних країн свідчать, що в Україні доцільно створити відповідний Закон із метою вдосконалення законодавчих підстав для кримінального переслідування підозрюваних у скоєнні злочину, що передбачений ст. 332-1 чинного Кримінального кодексу України, а також забезпечення захисту прав держави, зниження рівня контрабанди та нелегальних перевезень, що здійснюються через тимчасово окуповані або тимчасово непідконтрольні Україні території внаслідок військової або збройної агресії інших країн.*

28. **Огерук І. С. Щодо переліку корупційних злочинів, передбачених кримінальним кодексом України** / І. С. Огерук // Наук.-інформ. вісн. Івано-Франків. ун-ту права ім. Короля Данила Галицького. – 2019. – № 7 (19). — С. 153-159. *В процесі дослідження встановлено, що включення статей 210 та 354 КК України до переліку корупційних злочинів, є суперечливим, оскільки вони не містять всіх обов'язкових ознак поняття «корупція», а відтак не можуть вважатися «корупційним правопорушенням», визначення якого надано Законом України «Про запобігання корупції».* Текст:

<https://visnyk.iful.edu.ua/%d0%b2%d0%b8%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba-%d0%b6%d1%83%d1%80%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d1%83-%e2%84%96-719/%d0%be%d0%b3%d0%b5%d1%80%d1%83%d0%ba-%d1%96-%d1%81-%d1%89%d0%be%d0%b4%d0%be-%d0%bf%d0%b5%d1%80%d0%b5%d0%bb%d1%96%d0%ba%d1%83-%d0%ba%d0%be%d1%80%d1%83%d0%bf%d1%86%d1%96%d0%b9%d0%bd%d0%b8%d1%85-%d0%b7/>

29. **Олійник О. Сутність принципу справедливості за міжнародним кримінальним правом** / Олена Олійник // Підприємництво, госп-во і право. – 2019. – № 9. — С. 216-220. *Проаналізовано сутність одного з принципів кримінального права – принципу справедливості.. Зазначено, що у багатьох кодифікованих кримінально-правових актах зарубіжного законодавства принцип справедливості прямо не закріплений, але знайшов відображення в розділі «Призначення покарання» і передбачає, що у разі призначення покарання повинні враховуватися обставини вчинення злочину й особа винного. З'ясовано, що смертна кара в країнах мусульманського деліктного права передбачена як обов'язковий захід за низку злочинів, у тому числі за незаконні статеві зносини і содомію; пограбування за обтяжливих обставин; відступництво від ісламу. Злочини проти держави, вбивство або викрадення людей за обтяжливих обставин і деякі військові злочини також караються стратою. Зроблено висновок, що*

категорії моралі в процесі реалізації справедливості повинні бути на першому плані, а не братися до уваги в міру можливості. Текст: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/9/37.pdf>

30. **Острогляд О. В. Кримінальна відповідальність за керування транспортним засобом в стані сп'яніння: впровадження та зарубіжний досвід** / О. В. Острогляд // Наук.-інформ. вісн. Івано-Франків. ун-ту права ім. Короля Данила Галицького. – 2019. – № 7 (19). — С. 160-168. *Визначено, що незважаючи на те, що покарання, яке передбачено нормою Кримінального кодексу за своєю суворістю поступається нормі Кодексу України про адміністративні правопорушення, його наслідки для особи є більш значимими і можуть сприяти зменшенню правопорушень цього виду. На основі порівняльного дослідження визначено стан правового регулювання цього інституту в окремих зарубіжних країнах.* Текст:

<https://visnyk.iful.edu.ua/%d0%b2%d0%b8%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba-%d0%b6%d1%83%d1%80%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d1%83-%e2%84%96-719/%d0%be%d1%81%d1%82%d1%80%d0%be%d0%b3%d0%bb%d1%8f%d0%b4-%d0%be-%d0%b2-%d0%ba%d1%80%d0%b8%d0%bc%d1%96%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%b0-%d0%b2%d1%96%d0%b4%d0%bf%d0%be%d0%b2%d1%96%d0%b4%d0%b0%d0%bb/>

31. **Павлова Т. О. Правова природа обмежувальних заходів за чинним Кримінальним кодексом України** / Т. О. Павлова // Прав. держава. – 2019. – № 34. — С. 89-94. *Проаналізовано правову природу та місце обмежувальних заходів у системі заходів кримінально-правового впливу, які закріплені у чинному Кримінальному кодексі України Законом України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України з метою реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами» від 06.12.2017 р. № 2227-VIII. Вказаним законом імплементуються*

положення Стамбульської конвенції у національне кримінальне та кримінальне процесуальне законодавство України з метою боротьби з насильством щодо жінок та домашнім насильством. Текст: <http://dx.doi.org/10.18524/2411-2054.2019.34.169542>

32. **Панасюк А. О. Алгоритмізація використання мережі інтернет при виявленні та розслідування злочинів** / А. О. Панасюк // Прав. держава. – 2019. – № 34. — С. 95-100. *Розроблено авторську схему використання мережі Інтернет для виявлення і розслідування злочинів. Досліджено загальний алгоритм пошуку криміналістично значущої інформації в мережі Інтернет. Побудовано автоматизовані алгоритми для пошуку інформації в мережі Інтернет під час виявлення та розслідування злочинів. Окреслено найбільш ефективні прийоми формування пошукових запитів в мережі Інтернет.* Текст: <http://dx.doi.org/10.18524/2411-2054.2019.34.169544>

33. **Пономаренко Д. В. Тактичні питання захисту в кримінальному провадженні** : [практ. посіб.] / Денис Васильович Пономаренко. — Вид. 2-ге, допов. та перероб. — Одеса : Фенікс, 2018. — Кн. 1. — 156 с. - *Шифр зберігання в Бібліотеці: A802381-1 На основі практичного досвіду автора розглянуто проблемні питання застосування норм кримінального процесуального права з позицій тактики захисту у кримінальному провадженні.*

34. **Попко В. В. Транснаціональне кримінальне право: міжнародний аспект** / Вадим Вікторович Попко ; М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. — Київ : ВПЦ "Київ. ун-т", 2019. — 431 с. - *Шифр зберігання в Бібліотеці: A802392 Висвітлено природу транснаціонального кримінального права, його концепцію, засади, джерела, міжнародні механізми протидії транснаціональній злочинності. Значну увагу приділено суспільним передумовам транснаціональної злочинності, ролі ООН у формуванні транснаціонального кримінального права. Проаналізовано діяльність міжнародних органів та організацій із питань запобігання*

транснаціональній злочинності, їхню компетенцію, а також засади співробітництва та взаємодії держав у сфері протидії транснаціональній злочинності.

35. **Попов Д. За гранью разумного : откуда берутся маньяки и что ими движет** / Дмитрий Попов ; беседу вела Мария Бондарь // Фокус. — 2020. — № 6 (7 февр.). — С. 44-47. *Наведено матеріали інтерв'ю із психологом Дмитром Поповим, який розвінчує обивательське уявлення про те, що більшість маніяків, які скоюють жорстокі немотивовані злочини є божевільними. Зазначено, що вивчати специфіку поведінки маніяків психолог розпочав під час служби в підрозділі "Альфа", де його спеціалізацією було ведення переговорів із терористами. З точки зору психології, у терористів і маніяків багато спільного, тому по закінченні служби знання Д. Попова знадобились для аналізу поведінки серійних вбивць і насильників. Психолог розповів про те, як розвиваються їх кримінальні нахили і чому деяким із них десятиліттями вдається укриватися від правоохоронців. Фахавець, зокрема, зазначив, що правоохоронна система не є досконалою, і за справами щодо серійних вбивць нерідко обвинувачують невинних людей.*

36. **Право, економіка та управління: генезис, сучасний стан та перспективи розвитку** : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 20-річчю екон.-прав. ф-ту Одес. нац. ун-ту ім. І. І. Мечникова, (м. Одеса, 14 - 15 верес. 2018 р.) / М-во освіти і науки України, Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, Екон.-прав. ф-т ; [відп. ред.: І. А. Ломачинська, А. В. Смітюх ; редкол.: А. В. Андрейченко та ін.]. — Одеса : Фенікс, 2018. — 712, [12] с. - **Шифр зберігання в Бібліотеці: A802365** *Зі змісту: Кримінальна відповідальність суддів за постановлення завідомо неправосудного рішення у контексті забезпечення недоторканності та незалежності суддів в Україні / Д. В. Колесник. — С. 466-471; Деякі особливості кримінального законодавства іноземних держав про відповідальність за транспортні злочини / І. А. Дришлюк. — С. 648-653; Кримінально-правова охорона суспільної моральності в сучасних умовах / Л. С. Кучанська. — С. 666-670;*

Юридична особа як особливий суб'єкт кримінально-правових відносин / Т. О. Павлова. – С. 684-688; Рішення Європейського Суду з прав людини як потенційні джерела кримінального права в умовах глобалізації / О. І. Соболев, С. А. Риб'янець. – С. 694-698; Актуальні питання кримінально-правової охорони принципу незалежності суддів / Г. Л. Шведова. – С. 709-712.

37. Проценко О. О. Верифікація показань під час допиту неповнолітнього підозрюваного / О. О. Проценко // Юрид. психологія. – 2019. – № 2. — С. 86-92. *Вдосконалено розуміння структури верифікації показань і тактики слідчої (розшукової) дії за участі неповнолітнього підозрюваного відповідно до стадій підготовки, робочої фіксації ходу та результатів, оцінювання отриманих результатів у кримінальному провадженні. Набули подальшого розвитку правовий зміст спеціального статусу неповнолітнього підозрюваного в кримінальному провадженні, основні засади залучення до проведення слідчих (розшукових) дій законного представника, педагога, психолога, лікаря, захисника, понятих та інших учасників з метою забезпечення психологічного контакту й досягнення завдань слідчої (розшукової) дії. Розроблено криміналістичні рекомендації щодо застосовування технічних засобів фіксування кримінального провадження за умов слідчих ситуацій, пов'язаних із наданням неповнолітнім підозрюваним неправдивих показань. Текст: <https://ojs.naiu.kiev.ua/index.php/psychped/article/view/1125/1130>*

38. Прудка Н. Парламент заборонив, але ... дозволив імпорту електроенергії з Росії / Наталка Прудка // Нація і держава. — 2019. — № 12 (груд.). — С. 15. *Зазначено, що проти голови енергетичного комітету Верховної Ради України Андрія Геруса правоохоронці мають порушити кримінальну справу через повідомлення про те, що він взяв хабар за лобіювання імпорту електроенергії з Росії. Про це заявила в ефірі телеканалу "Прямий" ексдепутат Вікторія Войцицька. Підставою для такої заяви стала ухвала від 3 грудня 2019 року Вищого антикорупційного суду, якою Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) та Служба безпеки*

України (СБУ) зобов'язані порушити кримінальну справу щодо вчинення А. Герусом дій, які завдали значної шкоди держбюджету та вітчизняним енергокомпаніям через імпорту електроенергії з Росії за демпінговими цінами.

39. **Салімонович Л. Бізнес на крові** / Лариса Салімонович // Україна молода. — 2020. — 7 - 8 лют. (№ 14). — С. 3 [Електронні дані]. Йдеться про блокування контррозвідкою Служби безпеки України постачання несправних агрегатів на ДП «Харківський бронетанковий завод», що займається ремонтом і технічним обслуговуванням військової техніки для потреб української армії. Як повідомила пресслужба відомства, влітку минулого року в межах виконання держзамовлення комерційна фірма із Запорізької області здійснила поставку трансмісій для танків Т-64 і Т-80. Вартість контракту — 2, 5 мільйона гривень. Але пізніше з'ясувалося, що замість якісних комплектуючих до Харкова прибула партія несправних запчастин, котрі вже були у використанні. За даними експертів, старі танкові агрегати пофарбували, перебили на них серійні номери й спробували збути як нову продукцію. Отримати гроші комерсанти не встигли, оскільки на заводі вчасно помітили брак. У межах відкритого кримінального провадження правоохоронці провели обшуки за місцями ремонту та зберігання неякісних деталей, а також у помешканнях фігурантів справи в Харкові, Мелітополі та Нікополі. Директору фірми-постачальника повідомлено про підозру у вчиненні злочину. Текст:

<https://www.umoloda.kiev.ua/number/3563/2006/143046/>

40. **Сірук М. Про деталі затримання підозрюваного Олексія Левіна** / Микола Сірук // День. — 2020. — 31 січ. - 1 лют. (№ 17/18). — С. 7. Подано інформацію, що 24 січня в Офісі генпрокурора України повідомили, що в Болгарії затримали одного з головних підозрюваних у "справі Гандзюк" Олексія Левіна. Наразі вирішується питання про його екстрадицію в Україну. Зазначено, що Олексію Левіну оголосили підозру в організації нападу на Катерину Гандзюк взимку 2019 року. Текст:

<https://day.kyiv.ua/uk/article/podrobyci/pro-detali-zatrymannya-pidozryuvanogo-oleksiya-levina>

41. **Стулина А. Пройтись по базі** / Алена Стулина // Юрид. практика. — 2020. — 28 янв. (№ 4). — С. 4. *Подано інформацію, що 2020 рік у Школі кримінальної практики Legal High School (LHS) почався з майстер-класу, який провів партнер ЮК EQUITY Олександр Лисак. Темою майстер-класу стала доказова база захисту. Як зазначає спікер, сьогодні існують більші можливості для збору доказів, проте саме судова практика формує позицію щодо їх допустимості чи недопустимості. Зазначено, що велике значення має спосіб збору доказів в контексті захисту клієнта. Спікер вважає, що необхідно знати, що конкретно зробив обвинувачений, чи входило це в його обов'язки відповідно до посадової інструкції або статуту, чи є він службовою особою і чим підтверджуються ознаки, які кваліфікують кримінально каране діяння.* Текст: <https://pravo.ua/articles/projtis-po-baze/>

42. **Фесан М. В. Надання соціальної допомоги кримінально-виконавчою інспекцією особам, які звільнені від відбування покарання** / М. В. Фесан // Молодий вчений. — 2019. — № 6, ч 2. — С. 242-246. *Зазначено, що одним із важливих аспектів, на який слід обов'язково звернути увагу з огляду на вимоги сучасності, є реалізація принципів законності, гуманізму й поваги до прав і свобод людини під час виконання покарань, приведення їх у відповідність до сучасного рівня соціально-економічного розвитку суспільства, міжнародних стандартів поводження із засудженими та взятими під варту, забезпечення безпеки суспільства шляхом ресоціалізації осіб, які відбувають або відбули кримінальні покарання.*

43. **Холостий постріл** // Україна молода. — 2020. — 7 - 8 лют. (№ 14). — С. 5. [Електронні дані]. *Зазначено, що останні два місяці пройшли під знаком скандалів, пов'язаних із розслідуванням убивства журналіста Павла Шеремета. 12 грудня 2019 року на спеціальному брифінгу Генпрокурор Руслан Рябошапка в присутності Президента України Володимира Зеленського та міністра внутрішніх справ Арсена Авакова*

заявив, що «встановлено особи, які планували та вчинили вбивство». Підозра у вбивстві Шеремета була висунута військовій медсестрі Яні Дугарь, волонтеру і дитячому судинному кардіохірургу Юлії Кузьменко, а також музиканту і ветерану АТО Андрію Антоненку. Всі вони були затримані. Кузьменко та Антоненко досі перебувають під вартою, а Дугарь — під домашнім арештом. Але на початку лютого генпрокурор переглянув свою позицію. В інтерв'ю інформаційному агентству «Інтерфакс-Україна» він заявив, що у «справі Шеремета» необхідно зібрати додаткові докази, щоб справа могла бути передана до суду, оскільки зібраного обсягу матеріалів недостатньо. Експерти прогнозують, що вже найближчим часом варто очікувати низку кадрових рішень. Текст:

<https://www.umoloda.kiev.ua/number/3563/180/143040/>

44. **Цільмак О. М. Загальні положення криміналістичного профайлінгу** / О. М. Цільмак // Юрид. психологія. – 2019. – № 1. — С. 54-61. Зазначено, що структуризація основних загальнотеоретичних положень криміналістичного профайлінгу (об'єкта, предмета, завдань, принципів, джерел, суб'єкта) сприятиме систематизації теоретичних положень юридичної психології в галузі профілювання невстановленого злочинця, а також конкретизації напрямів діяльності профайлера. Текст:

<https://ojs.naiau.kiev.ua/index.php/psychped/article/view/1109/1114>

45. **Чепурко В. Что нужно знать, если пришли с обыском** / Валерия Чепурко // КП в Украине. — 2020. — 7 февр. (№ 18). — С. 5. Йдеться про порядок проведення обшуку, права і повноваження сторін під час обшуку. Зазначено, що метою проведення обшуку є : виявлення та фіксація відомостей про обставини вчинення кримінального правопорушення; відшукування знаряддя кримінального правопорушення або майна, яке було здобуте у результаті його вчинення; встановлення місцезнаходження розшукуваних осіб. Текст:

<https://kp.ua/journal/pdf/archive/2020/february/7/>

46. Шумило М. Цивільно-правова відповідальність за правопорушення у кримінальному процесі: система нормативних лабіринтів та пошук концепції / Микола Шумило, Олександр Андрушко // Право України. – 2019. – № 9. — С. 99-116. *Вивчено окреслені проблеми та окреслено шляхи їх вирішення для удосконалення чинного законодавства та практики. Основним методом дослідження є метод міжгалузевого аналізу системних проблем цього інституту.*

**Підготовлено відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

Відповідальний за випуск: Зайченко Н. Я.

13.02. 2020